教学督导办法

陕校办发〔2024〕27号

为优化教学管理，不断提高教学质量，充分发挥教学督导的功能和作用，加强教风学风建设，结合实际，制定本办法。

第一条 组建方式

（一）教学督导组由校(院)组建，设立办公室。教务处提出组长和成员初步人选，经分管校(院)领导审批后，由校(院)委会研究确定。

（二）督导员由在职或退休（不超过65岁）的正高职称教研人员、教学管理部门正处级以上的负责人担任。

（三）督导员实行聘任制，每届聘期3年，连续聘任不超过两届。

第二条 工作职责

（一）代表校(院)委会对教师授课进行政治把关、质量评估，对教学、教务等工作进行督促指导。

（二）检查教师讲稿、课件，参与校(院)精品课评选、新专题评审、集体备课会等，为相关教学活动提供业务指导。

第三条 督导范围

（一）新进入主体班次授课的年轻教师。

（二）新纳入主体班次讲授的课程。

（三）教学评价列入末位调整范围的课程。

（四）完成基本培训任务所需的主干课程。

第四条 工作机制

（一）教学督导组须根据安排随堂听课，也可根据教学需要自主选择课程随机听课。听完整堂课后，认真填写《教学督导评价表》（见附件1），对该堂课程的教学内容、方法、效果等作出督导评价。

（二）教学督导组每月召开一次联合评议会，对本阶段被督导教师授课中存在的问题进行评议，相关教师全程参加会议。会前半小时由组长主持督导员合议，形成督导意见。

（三）联合评议会后一个月内，被督导教师应按照教学督导组提出的意见和建议完善课程，并将修改后的讲稿和课件提交教学督导办公室，由督导员进行检查评审，填写课程修改情况评审表（见附件2）。

（四）未按督导意见进行修改完善的课程，原则上不再安排在主体班次讲授。

（五）教学督导组每学期每人听课不少于10堂，每堂课程至少2名督导员全程听课。

（六）教学督导组每学期期末向校（院）教学工作领导小组汇报教学督导情况。

第五条 组织保障

（一）教学督导办公室设在教务处，办公室主任由教务处处长兼任。

（二）教学督导办公室依据教学计划制定教学督导听课安排，协调督导工作，汇总督导意见，并将督导意见反馈给授课教师和相关部门，做好督导组的服务保障工作。

（三）授课教师应自觉接受教学督导组的监督、检查，虚心听取意见和建议，认真完善提升课程。

（四）教学督导经费在教学经费中列支，教学督导听课每人每次400元，联合评议会、课程评审每人每次300元。

第六条 附则

本办法自印发之日起生效，陕校办发[2020]1号《教学督导办法（试行）》同时废止。

附件1

教学督导评价表

（专题教学）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **授课**  **教师** |  | **教研部** | |  | **职称** |  | | **教室** |  |
| **班级**  **名称** |  | | **学员**  **人数** | | **应到** | | | **组织员** |  |
| **实到** | | |
| **课程**  **名称** |  | | | | | | | | |
| **项目** | **标准** | | | | | | **档次** | | **评价** |
| **政治**  **纪律** | 坚持党校姓党，拥护“两个确立”，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，与党中央保持高度一致。 | | | | | | 合格 | |  |
| 不合格 | |  |
| **问题**  **导向**  （20%） | 问题导向明确，联系实际紧密，针对性强。 | | | | | | 好 | |  |
| 较好 | |  |
| 一般 | |  |
| 差 | |  |
| **教学**  **内容**  （50%） | 讲授内容和讲稿、课件内容一致，学术框架科学，结构合理，学理支撑充分，逻辑严谨，理论阐释清晰，内容丰富，信息量大，有国际视野和历史维度。 | | | | | | 好 | |  |
| 较好 | |  |
| 一般 | |  |
| 差 | |  |
| **讲授**  **方法**  （20%） | 教学仪态大方，讲授认真，重点突出，语言准确、流畅，富有感染力。课件脉络清晰，设计合理，制作精美，能有效地配合讲授内容。 | | | | | | 好 | |  |
| 较好 | |  |
| 一般 | |  |
| 差 | |  |
| **教学**  **效果**  （10%） | 互动充分，交流深入。能提供新思路、新方法，借鉴启发性强。 | | | | | | 好 | |  |
| 较好 | |  |
| 一般 | |  |
| 差 | |  |
| **得分** |  | | | | | | | | |
| **评语**  **与**  **建议** |  | | | | | | | | |

教学督导评价表

（案例教学）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **授课**  **教师** |  | **教研部** |  | **职称** |  | | **教室** |  |
| **班级**  **名称** |  | | **学员**  **人数** | **应到** | | | **组织员** |  |
| **实到** | | |
| **课程**  **名称** |  | | | | | | | |
| **项目** | **标准** | | | | | **档次** | | **评价** |
| **政治**  **纪律** | 坚持党校姓党，拥护“两个确立”，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，与党中央保持高度一致。 | | | | | 合格 | |  |
| 不合格 | |  |
| **案例**  **选题**  （20%） | 案例典型、新颖，有深入研讨的理论价值和现实针对性；案例信息完整，叙述结构清晰，能够有效满足教学需求。 | | | | | 好 | |  |
| 较好 | |  |
| 一般 | |  |
| 差 | |  |
| **教学**  **组织**  （30%） | 教学准备充分，坚持问题导向，所提问题针对性强，组织有序，引导学员围绕案例充分讨论。 | | | | | 好 | |  |
| 较好 | |  |
| 一般 | |  |
| 差 | |  |
| **点评**  **总结**  （30%） | 运用学理框架，准确归纳和提炼学员观点，提出富有启发性的思路和见解。 | | | | | 好 | |  |
| 较好 | |  |
| 一般 | |  |
| 差 | |  |
| **教学**  **效果**  （20%） | 表达流利，有感染力，课件脉络清晰、制作精美，学员互动参与度高，能提供新思路、新方法，借鉴启发性强。 | | | | | 好 | |  |
| 较好 | |  |
| 一般 | |  |
| 差 | |  |
| **得分** |  | | | | | | | |
| **评语**  **与**  **建议** |  | | | | | | | |

教学督导评价表

（研讨式教学）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **授课**  **教师** |  | **教研部** |  | **职称** |  | | | **教室** |  |
| **班级**  **名称** |  | | | **学员**  **人数** | **应到** | | | **组织员** |  |
| **实到** | | |
| **课程**  **名称** |  | | | | | | | | |
| **项目** | **标准** | | | | | **档次** | **评价** | | |
| **政治**  **纪律** | 坚持党校姓党，拥护“两个确立”，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，与党中央保持高度一致。 | | | | | 合格 |  | | |
| 不合格 |  | | |
| **问题**  **导向**  （30%） | 问题导向明确，联系实际紧密，针对性强，研讨的问题与讲稿提出的研讨题一致，具有理论思辨性和现实针对性。 | | | | | 好 |  | | |
| 较好 |  | | |
| 一般 |  | | |
| 差 |  | | |
| **研讨**  **引导**  （20%） | 组织严密，教师主导性强，引导学员围绕问题按逻辑层次展开讨论。 | | | | | 好 |  | | |
| 较好 |  | | |
| 一般 |  | | |
| 差 |  | | |
| **理论**  **提升**  （40%） | 授课内容与讲稿内容理论框架合理清晰，能准确归纳和提炼学员观点，对研讨中的不同观点进行辨析和理论提升，给学员启发。 | | | | | 好 |  | | |
| 较好 |  | | |
| 一般 |  | | |
| 差 |  | | |
| **教学**  **效果**  （10%） | 互动参与度高，讨论热烈，能提供新思路、新方法，借鉴启发性强。 | | | | | 好 |  | | |
| 较好 |  | | |
| 一般 |  | | |
| 差 |  | | |
| **得分** |  | | | | | | | | |
| **评语**  **与**  **建议** |  | | | | | | | | |

教学督导评价表

（实训/模拟式/访谈式教学）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **授课**  **教师** |  | **教研部** |  | **职称** |  | | **教室** | |  |
| **班级**  **名称** |  | | | **学员**  **人数** | **应到** | | **组织员** | |  |
| **实到** | |
| **课程**  **名称** |  | | | | | | | | |
| **项目** | **标准** | | | | | **档次** | | **评价** | |
| **政治**  **纪律** | 坚持党校姓党，拥护“两个确立”，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，与党中央保持高度一致。 | | | | | 合格 | |  | |
| 不合格 | |  | |
| **内容**  **设计**  （20%） | 情景方案设计主题明确，特色突出，紧密联系学员的思想与工作实际。 | | | | | 好 | |  | |
| 较好 | |  | |
| 一般 | |  | |
| 差 | |  | |
| **课堂**  **组织**  （30%） | 教学准备充分，流程总体把控好，组织有序，能引导学员积极参与，深入互动交流。 | | | | | 好 | |  | |
| 较好 | |  | |
| 一般 | |  | |
| 差 | |  | |
| **点评**  **总结**  （40%） | 总结点评简明扼要，切中要害，运用学理框架，准确归纳和提炼学员观点，提出富有启发性的思路和见解。 | | | | | 好 | |  | |
| 较好 | |  | |
| 一般 | |  | |
| 差 | |  | |
| **教学**  **效果**  （10%） | 学员互动参与度高，气氛活跃，能提供新思路、新方法，借鉴启发性强。 | | | | | 好 | |  | |
| 较好 | |  | |
| 一般 | |  | |
| 差 | |  | |
| **得分** |  | | | | | | | | |
| **评语**  **与**  **建议** |  | | | | | | | | |

教学督导评价表

（现场/体验式教学）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **授课**  **教师** |  | **教研部** |  | | | **职称** |  |
| **班级**  **名称** |  | | **学员**  **人数** | **应到** | **组织员** | |  |
| **实到** |
| **课程**  **名称** |  | | | | | | |
| **项目** | **标准** | | | | | **档次** | **评价** |
| **政治**  **纪律** | 坚持党校姓党，拥护“两个确立”，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，与党中央保持高度一致。 | | | | | 合格 |  |
| 不合格 |  |
| **主题**  **选点**  （10%） | 教学点选择精当，具有典型性、针对性和启发性，主题鲜明，实用性强，内容富有新意。 | | | | | 好 |  |
| 较好 |  |
| 一般 |  |
| 差 |  |
| **教学**  **组织**  （50%） | 现场教学资源利用充分，教学环节设计合理，教学组织严密，提前介绍现场教学的特点、意义、流程、基本情况；现场讲解全面深入，注重引导学员分析、思考。 | | | | | 好 |  |
| 较好 |  |
| 一般 |  |
| 差 |  |
| **点评**  **总结**  （20%） | 点评全面，总结到位，提炼深刻。能理性分析该教学点的重要启示，能为学员研究和解决实际问题提供思路与借鉴，提升现场教学效果。 | | | | | 好 |  |
| 较好 |  |
| 一般 |  |
| 差 |  |
| **教学**  **效果**  （20%） | 现场体验深刻，收获大，借鉴启发性强。 | | | | | 好 |  |
| 较好 |  |
| 一般 |  |
| 差 |  |
| **得分** |  | | | | | | |
| **评语**  **与**  **建议** |  | | | | | | |

附件2

课程修改情况评审表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **课程名称** |  | | |
| **教师姓名** |  | **教研部** |  |
| **通知**  **修改时间** |  | **修改稿**  **提交时间** |  |
| **督导意见** |  | | |
| **课程修改完善情况** |  | | |
| **督导组**  **评审意见** |  | | |

督导员签名：